

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГАУ ВО «РГГУ»)

КАФЕДРА ТЕОЛОГИИ ИУДАИЗМА, БИБЛЕИСТИКИ И ИУДАИКИ

ПРАКТИКУМ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНЫХ РАБОТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

48.03.01 Теология

Код и наименование направления подготовки

«Историческая теология иудаизма»

Наименование направленности (профиля)

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Практикум по написанию научных работ
Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.и.н., доцент КТИБИ РГГУ Г.С. Зеленина

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры
теологии иудаизма, библеистики и иудаики
№ 40.2.2-04/24-25 от 13. 12 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. <u>Пояснительная записка</u>	4
1.1. <u>Цель и задачи дисциплины</u>	4
1.3. <u>Место дисциплины в структуре образовательной программы</u>	5
2. <u>Структура дисциплины</u>	6
3. <u>Содержание дисциплины</u>	7
4. <u>Образовательные технологии</u>	7
5. <u>Оценка планируемых результатов обучения</u>	7
5.1 Система оценивания.....	7
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине.....	8
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	9
6. <u>Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины</u>	13
6.1 Список источников и литературы.....	13
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».....	14
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	14
7. <u>Материально-техническое обеспечение дисциплины</u>	15
8. <u>Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов</u>	15
9. <u>Методические материалы</u>	16
9.1 Планы семинарских занятий и критерии оценивания работы на семинарах.....	16

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: формирование у студентов представления об основах методологии написания научных работ в рамках различных предметных областей и овладение научно-публицистическим стилем.

Задачи:

- формирование у студентов навыков написания научных текстов;
- формирование навыков поиска и подбора источников литературы;
- формирование навыков структурирования научного текста;
- формирование умения формулировать основные положения работы и аргументировать их;
- формирование навыков оформления научного текста;
- формирование навыков публичного представления своей работы и участия в научной дискуссии

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации в мировоззренческой и ценностной сфере, применять системный теологический подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Способен применять знание основных теоретико-методологических положений философии, концептуальных подходов к пониманию природы информации как научной и философской категории, методологических основ системного подхода	Владеть: способами осмысления и критического анализа научной информации Уметь: выполнять научно-исследовательскую работу; проводить опытно-экспериментальную работу; составлять заключения и практические рекомендации на основе исследовательских данных Знать: методологию теологических исследований
	УК-1.2 Может формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным философским проблемам, обосновывать и адекватно оценивать современные явления и процессы в общественной жизни на основе системного подхода	Владеть: навыками публичного представления своей работы и участия в научной дискуссии Уметь: структурировать и оформлять научную работу Знать: методологию структурирования научной работы
УК-4 Способен осуществлять	УК-4.2 Свободно воспринимает, анализирует	Владеть: методами, приемами и способами организации и

<p>коммуникацию в религиозной сфере в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)</p>	<p>и критически оценивает устную и письменную общепрофессиональную информацию на русском и иностранном (-ых) языке (-ах); демонстрирует навыки перевода с иностранного (-ых) на государственный язык, а также с государственного на иностранный (-ые) язык (-и)</p>	<p>проведения теологических исследований</p> <p>Уметь: использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности</p> <p>Знать: теоретические основы теологических исследований; классификацию методов исследования и условия их применения в научном исследовании;</p>
<p>ОПК-8 Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>ОПК- 8.1 Способен использовать современные информационные технологии для решения задач в области теологии</p>	<p>Знать современные технологичные методы исследования в гуманитарном знании.</p> <p>Уметь использовать современные технологии для решения задач в области еврейской теологии</p> <p>Владеть навыками работы с технологическими устройствами.</p>
	<p>ОПК - 8.2 Способен осуществлять научный поиск и работать с базами данных для решения задач в области теологии</p>	<p>Знать базы данных, связанных с изучением еврейской теологии, культуры и традиции.</p> <p>Уметь пользоваться современными базами данных при написании научной работы.</p> <p>Владеть навыками осуществления научного поиска в области теологии с использованием различных баз данных.</p>

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Практикум по написанию научных работ» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «Методология научного исследования», «Ознакомительная практика».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Преддипломная практика».

2. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
7	Лекции	16
7	Семинары	12
Всего:		28

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа).

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
9	Лекции	4
9	Семинары	4
Всего:		8

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 64 академических часа.

3. Содержание дисциплины

№ пп/	Наименование темы	Содержание раздела
1	Научно-исследовательская и теологическая деятельность выпускника	Основы научно-исследовательской деятельности как профессиональной деятельности. Основы теологической деятельности как профессиональной деятельности.
2	Научная работа как результат профессиональной деятельности	Система научных работ. Виды научных работ. Поиск литературы и составление литературного обзора. Стиль научных работ. Лексика и морфологические особенности научного стиля
3	Современные технологии в создании научной работы.	Примеры использования современных технологий в гуманитарном знании. Влияние современных технологий на методологию исследования. Современные технологии и полевая работа. Современные технологии и верификация материала. Современные технологии и презентация научных исследований.
4	Оформление и презентация научных работ в соответствии с ГОСТ	Особенности оформления научных работ. Особенности разработки презентации научных работ.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	30 баллов
- подготовка выступления по теме ВКР	10 баллов	30 баллов
Промежуточная аттестация –зачет		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приемами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определенные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приемами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закрепленные за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьезные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приемами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учетом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закрепленные за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

5.3.1. Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости по дисциплине

Подготовка и выполнение заданий к семинарским занятиям:

- отбор источников и поиск, отбор материала по вопросам и заданиям к практическим занятиям;

- анализ материала, структурирование и интерпретация материала;
- составление обоснованного ответа по вопросам и заданиям к семинарским занятиям.

Темы дискуссий на семинарах и критерии оценивания работы на семинаре см. в п. 9.1.

Тематика докладов:

Блок 1.

1. Общая характеристика методов научного познания.
2. Основные принципы научной аргументации.
3. Виды научных классификаций.
4. Раскройте систему научных работ в нашей стране.
5. Охарактеризуйте основные научные электронные библиотеки.
6. Дайте характеристику особенностей лексики и морфологии научного стиля.
7. Государственная система НТИ.
8. Понятие и термин.
9. Структура понятия.
10. Виды понятий.

Блок 2.

11. Логические отношения между сравнимыми понятиями.
12. Операции с понятиями: обобщение; ограничение; деление; определение.
13. Виды определений. Правила определения понятий и ошибки определения.
14. Виды нарушений научной этики.
15. Понятие и формы плагиата.
16. Теория устного выступления: методы удержания внимания аудитории, законы восприятия визуальной информации.
17. Цели изучения литературы.
18. Способы фиксации прочитанного материала.

Блок 3.

19. Структура выпускной квалификационной работы.
20. Различие между главами и разделами.
21. Объем курсовых работ.
22. Структура введения.
23. Обоснование выбора темы.
24. Типичные ошибки, совершаемые при работе над обзором литературы.
25. Различие между объектом и предметом исследования, целью и задачами.
26. Типичные ошибки, совершаемые при формулировке цели и задач.
27. Формулировка гипотез.
28. Описание методов исследования.
29. Понятие плагиата. Последствия плагиата.
30. Структура заключения.
31. Презентация работы

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценивания доклада (10 баллов)

Доклад оценивается по трём параметрам:

1. Содержание (5 баллов):

Полнота раскрытия темы (3 балла): Доклад охватывает все аспекты заданной темы, представлен полный и всесторонний анализ. (3 балла - тема раскрыта полностью, 2 балла - тема раскрыта частично, 1 балл - тема раскрыта поверхностно, 0 баллов - тема не раскрыта).

Аргументированность (2 балла): Выводы и утверждения в докладе подкреплены доказательствами, фактами, примерами. (2 балла - все утверждения аргументированы, 1 балл - некоторые утверждения не аргументированы, 0 баллов - утверждения не аргументированы).

2. Структура и оформление (3 балла):

Логика изложения (2 балла): Материал изложен логично и последовательно, переходы между частями доклада плавные и понятные. (2 балла - изложение логичное и последовательное, 1 балл - небольшие нарушения логики, 0 баллов - изложение хаотично).

Оформление (1 балл): Доклад оформлен аккуратно, соблюдены требования к шрифту, иллюстрациям и списку литературы (если требуется). (1 балл - оформление соответствует требованиям, 0.5 балла - небольшие недочёты в оформлении, 0 баллов - оформление не соответствует требованиям).

3. Презентация (2 балла):

Уверенность и ясность изложения (1 балл): Докладчик уверенно и ясно излагает материал, его речь понятна и доступна аудитории. (1 балл - уверенная и ясная презентация, 0.5 балла - небольшие затруднения в изложении, 0 баллов - неуверенная и непонятная презентация).

Владение материалом (1 балл): Докладчик демонстрирует хорошее знание темы и умение отвечать на вопросы. (1 балл - отличное владение материалом, 0.5 балла - удовлетворительное владение материалом, 0 баллов - слабое владение материалом).

Итоговая оценка: Сумма баллов по каждому параметру (максимум 10 баллов).

5.3.2 Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Форма промежуточной аттестации – зачет

Итоговое задание: индивидуальное, согласно теме ВКР

1. План выполнения ВКР
2. Структура введения
3. План оглавления
4. Описание методов и этапов исследования

5. Библиография исследования темы ВКР в научном мире

Критерии оценки письменной работы – максимальная оценка – 40 баллов.

1. План выполнения ВКР (10 баллов)

Чёткость и логичность плана (5 баллов): План работы структурирован, логически последователен, все этапы исследования взаимосвязаны и ведут к достижению цели. (5 баллов - идеально, 3 балла - некоторые несостыковки, 1 балл - план нелогичен или неполный, 0 баллов - план отсутствует).

Реалистичность сроков (5 баллов): Предложенные сроки выполнения этапов исследования реалистичны и позволяют выполнить работу в установленные сроки. (5 баллов - сроки реалистичны, 3 балла - некоторые сроки требуют уточнения, 1 балл - сроки нереалистичны, 0 баллов - сроки не указаны).

2. Структура введения (5 баллов)

Актуальность темы (2 балла): Актуальность темы обоснована, чётко показана её значимость и новизна. (2 балла - актуальность обоснована убедительно, 1 балл - актуальность указана, но слабо обоснована, 0 баллов - актуальность не указана).

Цель и задачи исследования (2 балла): Цель исследования сформулирована ясно и конкретно, задачи исследования логически вытекают из цели и способствуют её достижению. (2 балла - цель и задачи сформулированы чётко, 1 балл - формулировки нуждаются в уточнении, 0 баллов - цель и задачи отсутствуют или некорректно сформулированы).

Объект и предмет исследования (1 балл): Объект и предмет исследования определены корректно и соответствуют теме работы. (1 балл - объект и предмет определены корректно, 0.5 балла - определение требует уточнения, 0 баллов - объект и предмет не определены).

3. План оглавления (5 баллов)

Логичность структуры (3 балла): Оглавление отражает логическую структуру работы, разделы и подразделы последовательно расположены и взаимосвязаны. (3 балла - структура логична и последовательна, 2 балла - небольшие несостыковки, 1 балл - структура нелогична, 0 баллов - оглавление отсутствует).

Полнота оглавления (2 балла): Оглавление включает все необходимые разделы и подразделы работы. (2 балла - оглавление полное, 1 балл - оглавление неполное, 0 баллов - оглавление отсутствует).

4. Описание методов и этапов исследования (10 баллов)

Выбор методов (5 баллов): Обоснован выбор методов исследования, методы адекватны поставленным задачам и объекту исследования. (5 баллов - выбор методов обоснован и адекватен, 3 балла - выбор методов частично обоснован, 1 балл - выбор методов не обоснован, 0 баллов - методы не указаны).

Описание этапов (5 баллов): Каждый этап исследования описан подробно, указаны конкретные действия и ожидаемые результаты. (5 баллов - этапы описаны подробно и чётко, 3 балла - описание этапов требует уточнения, 1 балл - описание этапов неполное, 0 баллов - этапы не описаны).

5. Библиография исследования темы ВКР в научном мире (10 баллов)

Источники исследования (5 баллов): Представлено достаточное количество источников, соответствующих теме исследования. (5 баллов – достаточный объем, 3 балла – работа требует обращения к дополнительным источникам, 1 балл – источники случайны, обращение к ним не обоснованно, 0 баллов - источники отсутствуют).

Наличие библиографии (5 баллов): Статьи и монографии по теме являются авторитетными, актуальными и релевантными теме исследования. (5 баллов - все исследования авторитетные и актуальные, 3 балла - большинство статей и монографий авторитетные и актуальные, 1 балл - библиография есть, но не соответствуют критериям, 0 баллов – исследования по теме не указаны или не соответствуют теме).

Итоговая оценка: Сумма баллов по каждому критерию (максимум 40 баллов).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Литература

основная

1. Дмитриенко, ГВ Методология и методы научных исследований: учебное пособие / Г.В. Дмитриенко, Д.В.Мухин. – Ульяновск :УлГТУ, 2021. – 225 с. URL <http://lib.ulstu.ru/venec/disk/2022/10.pdf>
2. Забаев И.В. эмпирический подход в практическом богословии (на примере работ й. Ван дер вена) url <https://pstgu.ru/download/1353313340.33-46.pdf?ysclid=lj8992242w614839395>
3. Польсков К.О. Теологический метод vs метод в теологии URL https://nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=35147&ysclid=lj89aqg3o4643239217
4. Селезнев М. Г., Кырлежев А. И. Библистика как современная научная дисциплина и ее связь с теологией // Вопросы теологии. 2020. Т. 2, № 3. С. 502– 527. <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/21135/1/502-527.pdf?ysclid=lj89iefk24944885969>.
5. История и теория религии : учебное пособие / Е. В. Иванова, О. М. Фархитдинова, Е. В. Мельникова [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Мельниковой ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. — 224 с URL https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/78084/1/978-5-7996-2742-3_2019.pdf?ysclid=lj89o1w711517308635

дополнительная

1. Бурова Е.М. Архивоведение (теория и методика): учебник для вузов / Е.М. Бурова, Е.В. Алексеева, Л.П. Афанасьева; под ред. Е.М. Буровой. — М.: Издательский дом МЭИ, 2012 — 483 с.: ил. URL <https://jasulib.org/kg/wp-content/uploads/2022/04/5.-%D0%A3%D0%BB%D1%8C%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0-%D0%95.%D0%90.%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-2007.pdf>
2. Галь Н. Слово живое и мертвое. М. 2019.

3. Ерофеев Н.П., Рыбальченко О.В., Балахонов А.В. Руководство по написанию курсовых работ по фундаментальным дисциплинам. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2010. 50 с.
4. Ильяхов М., Сарычева Л. Пиши, сокращай. М. 2018.
5. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва : Издательство Юрайт, 2022.
6. Михайлов.Б. Богословские науки: методологии исследований // Религиоведческие исследования. 2014. №9-10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bogoslovskie-nauki-metodologiyaissledovaniy>
7. Павлов А. В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания. М.: Флинта, 2013.
8. Перлов А. М. История науки. Введение в методологию гуманитарного знания. М.:URSS, 2016.
9. Петрий ПВ Методология научного познания и исследования: содержание и современные представления // Армия и общество. 2011. №4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-nauchnogo-poznaniya-i-issledovaniya-soderzhanie-i-sovremennye-predstavleniya>
10. Петряков, Л. Дж. Дискурсия как метод гуманитарного знания. М.: Флинта, 2013.
11. Пивоев, В. М. Методология гуманитарного знания. М.: Директ-Медиа, 2015
12. Райнкинг, Джеймс Э. Композиция: шестнадцать уроков для начинающих авторов. М. 2008.
13. Сокольников Е.А. Методология научно-гуманитарного познания. М.: Вузовский учебник, 2020.
14. Твердюкова Елена Дмитриевна, Филюшкин Александр Ильич. Методические рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и других письменных работ. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2023.
15. Ширин С. Пишем курсовую работу. М. 2016.
16. Эко У. Как написать дипломную работу. М. 2003.
17. Якуничева О. Н., Прокофьева А.П. Написание и оформление курсовых и выпускных квалификационных работ. Учебное пособие для СПО. М.: Лань, 2022.

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. БД изданий по общественным и гуманитарным наукам Grebennikon.ru
2. БД статей по гуманитарным дисциплинам JSTOR.ORG
3. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
4. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащенные компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачет проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачет проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачет проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учетом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий и критерии оценивания работы на семинарах.

Семинары 1-2. Научная работа как результат профессиональной деятельности.

- Система научных работ. Виды научных работ.
- Поиск литературы и составление литературного обзора. Стиль научных работ.
- Лексика и морфологические особенности научного стиля
- Методология научного исследования
- Этика научной работы в религиозной и богословской области: проблемы и решения.
- Верификация выводов научного исследования
- Междисциплинарные исследования как основа инноваций
- Особенности оформления научных работ.
- Особенности разработки презентации научных работ.

Семинары 3-6. Анализ научных работ и разработка собственной статьи.

- Анализ ВПР.

Студентам предлагается выбрать одну ВПР из работ, представленных к защите в прошлые годы. Написать на нее рецензию, обратив внимание на сильные и слабые стороны работы.

На семинаре представляются работы и проводится их разбор на основании подготовленного отзыва.

- Анализ научной статьи.

Студентам предлагается выбрать одну статью, соответствующую области из академического интереса. Работать ее структуру, соответствие материала целям и задачам исследования,

оценить источники и библиографию, новизну и актуальность исследования. Написать рецензию, учитывающую слабые и сильные стороны научной статьи. На семинаре представляются статьи и проводится их разбор на основании подготовленной рецензии.

- Подготовка макета собственной статьи.

Студентам предлагается выбрать узкую тему и подготовить план работы над научной статьей на эту тему. План должен основываться на критериях научной работы, осаждавшихся на предшествующих семинарах. На занятии каждый из студентов представляет план и тезисы своей предполагаемой статьи. Обсуждение.

Критерии оценивания работы на семинаре:

За активную работу на семинаре (выступление по теме, ответы на вопросы, участие в дискуссии) студент получает 5 баллов

За активную работу на семинаре (выступление по теме, ответы на вопросы, участие в дискуссии), но при допущении незначительных ошибок или в случае неспособности ответить на вопросы преподавателя или аудитории студент получает 4 баллов

За представление доклада, в котором имеются серьезные ошибки, в случае неспособности аргументированно представить свое мнение в дискуссии студент получает 3 балла.

За участие в дискуссии без доклада студент получает 1-2 балла.